

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

ODBOR REGISTRŮ A ROZHRANÍ

ADRESÁT

(osobní údaje anonymizovány)



DIAPX0071O51  
PRVOTNÍ IDENTIFIKÁTOR

VYŘIZUJE

Mgr. Ondřej Žezula

TELEFON

K VAŠEMU Č. J.

POČET PŘÍLOH

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 7226-2/ORR-2026

E-MAIL

ondrej.zezula@dia.gov.cz

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce  
elektronického podpisu

## Odpověď na žádost o informace k Portálu veřejné správy

Digitální a informační agentura, odbor registrů a rozhraní (dále také „Agentura“) obdržela dne 23. dubna 2026 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou (osobní údaje anonymizovány), jakožto žadatelem (dále také „žadatel“).

Žadatel požaduje následující informaci:

*V souvislosti s výkonem správy Portálu veřejné správy (PVS) podle zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby (ZoPDS), žádám Digitální a informační agenturu (DIA) o poskytnutí následujících informací k popisu služby "Právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství" (dostupné z: <https://portal.gov.cz/sluzby-vs/pravni-postaveni-dlouhodobě-pobývajícího-rezidenta-v-evropskem-společenství-S7524>).*

*Ke dni podání této žádosti je na výše uvedené stránce v sekci podmínek výslovně uvedena pouze informace: "5 let nepřetržitého pobytu na území". V sekci „Legislativa“ pak portál odkazuje pouze na § 83 zákona č. 326/1999 Sb. (zákon o pobytu cizinců). Zásadní omezující pravidlo o tom, že se doba pobytu za účelem studia započítává do těchto 5 let pouze jednou polovinou, je však upraveno až v § 68 odst. 2 písm. d) bod 1 téhož zákona, na který text služby klienta nijak neupozorňuje. Z tohoto důvodu žádám o sdělení:*

*1. Zda je podle standardů DIA a ZoPDS pro detailní popis služby na PVS metodicky správné a přípustné, aby specifická a pro žadatele kritická omezující podmínka o polovičním započítávání doby studia (§ 68 odst. 2 písm. d) bod 1 zákona č. 326/1999 Sb.) nebyla v textu služby výslovně uvedena a byla pro klienta zjistitelná až prostřednictvím složité samostatné právní rešerše a dohledávání souvislostí mezi § 83 a § 68 na externím portálu e-Sbírka.*

*2. Zda Ministerstvo vnitra (OAMP), jakožto gestor této agendy, předalo Agentuře k publikaci v rámci Katalogu služeb úplný popis podmínek výpočtu pobytu (včetně výslovné informace o odlišném započítávání doby studia dle § 68 odst. 2), anebo zda byl text zveřejněný na PVS dodán gestorem v aktuální neúplné podobě, která tuto informaci neobsahuje.*

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

Podle § 14 odst. 2 InfZ je povinnou náležitostí žádosti o informace podané fyzickou osobou mj.

- 1) Informace, že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona (tj. označení, že jde o žádost podle InfZ);
- 2) jméno, příjmení;
- 3) datum narození;
- 4) adresa místa trvalého pobytu (tzv. trvalé bydliště);
- 5) nebo, není-li osoba přihlášena k trvalému pobytu, adresa bydliště míněno faktické bydliště);
- 6) adresa pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

Žadatel žádnou z těchto povinných náležitostí do své žádosti neuvedl. Podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ nicméně platí, že výzva k doplnění náležitostí je namístě jen v případě, brání-li jejich absence vyřízení žádosti. S ohledem na to, že žadatel podal žádost prostřednictvím své datové schránky, Agentura zjistila osobní údaje žadatele z informačního systému datových schránek, jehož je správcem, a informaci o tom, že jde o žádost podle InfZ, dovodila Agentura z obsahu žádosti. Absence zmíněných náležitostí tak vyřízení žádosti nebrání a Agentura žadatele k doplnění zmíněných náležitostí nevyzývá. Žadateli se nicméně doporučuje, aby při podávání žádostí podle InfZ uváděl veškeré zákonem stanovené náležitosti.

## K 1. dotazu

Agentura úvodem upozorňuje, že podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle tohoto ustanovení platí, že žádosti podle InfZ se nelze domáhat toho, aby povinný subjekt (zde Agentura) např. zpracoval určité posouzení, sepsal názor k určité věci, vyložil právní či jiné předpisy, informoval o budoucím rozhodnutí, které by bylo případně učiněno v neskončené či dokonce nezahájené věci, nejobecněji řečeno, aby poskytl informace, které před podáním žádosti neexistují a bylo by tedy nutné je vytvořit až v reakci na žádost. S uvedeným ustanovením souvisí rovněž ustanovení § 11b InfZ, podle něhož platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

V dotazu je požadováno poskytnutí informací, které naplňují dvě (alternativní, tj. stačí vždy jen jedné z nich) z vlastností podle zmíněného § 2 odst. 4 InfZ, neboť je požadováno posouzení, které je dosud neexistující informací a je nutné jej vytvořit až v reakci na žádost. Požadovaná informace má zároveň charakter názoru – požadované posouzení by bylo posouzením toliko ze strany Agentury, jinými slovy jejím názorem, který se může lišit od výkladu jiných osob nebo orgánů; lze dodat, že žádný orgán veřejné moci není povolán k tzv. autentickému výkladu, tj. výkladu závaznému pro všechny orgány a osoby.

S ohledem na § 2 odst. 4 InfZ jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Agentura nicméně považuje za vhodné, ač to není její povinností, na podaný dotaz reagovat, pročež **poskytuje** žadateli následující informace:

Povinnost provést evidenci služeb do registru práv a povinností (RPP) je specifikována v § 51 odst. 6 písm. d) a e) zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech. Tuto povinnost zákon o základních registrech ukládá ohlašovatelům agendy (vizte prosím § 51 odst. 10 zákona o základních registrech). Agentura nemá zákonné zmocnění provádět kontrolu popisu služby, vyjadřovat se k jeho obsahu, nebo jej upravovat.

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

Ke 2. dotazu

Text zveřejněný na PVS byl dodán gestorem v podobě, která je na PVS zveřejněna.

S pozdravem

PhDr. Jan Tretera

VEDOUcí ODDĚLENÍ REGISTRU PRÁV A POVINNOSTÍ