



**K žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím -
částečné poskytnutí informace a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti**

Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“), odbor služeb eGovernmentu, obdržela dne 25. 12. 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), v platném znění, podanou (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“), a to v následujícím znění:

v návaznosti na vyjádření Digitální a informační agentury ze dne 23. 12. 2025, č. j. DIA-18626-8/OSEG-2025, tímto podávám žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve výše uvedeném vyjádření Digitální a informační agentura uvádí, že: „Vhodný postup pro případ zprostředkovatelů pojistných smluv jsme konzultovali s několika subjekty specializujícími se na zprostředkování pojištění...“

Vzhledem k tomu, že tato pasáž je použita jako argumentační podklad pro závěry agentury, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů.

I. Identifikace konzultovaných subjektů

1. Uveďte počet subjektů, se kterými byla uvedená problematika konzultována.
2. U každého subjektu uveďte:
 - název subjektu (případně anonymizované označení, pokud by šlo o obchodní tajemství),
 - právní povahu subjektu (pojišťovna / samostatný zprostředkovatel / makléřská společnost / profesní sdružení),
 - zda se jednalo o subjekt soukromého nebo veřejného práva.

II. Forma, časový rámeček a dokumentace konzultací

3. Uveďte formu každé jednotlivé konzultace, tj. zda probíhala:
 - písemně (e-mail, dopis),
 - formou interního jednání,
 - telefonicky,
 - nebo jiným způsobem (jakým).
4. Uveďte časové období, ve kterém tyto konzultace proběhly.

5. *Sdělte, zda z těchto konzultací existují:*

- *e-mailové zprávy,*
- *zápisy z jednání,*
- *interní poznámky,*
- *shrnutí stanovisek,*
- *nebo jiné písemné či elektronické záznamy.*

6. *Pokud takové záznamy existují, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě, v rozsahu, který nezasahuje do chráněných údajů.*

III. Znění dotazů položených konzultovaným subjektům

7. *Žádám o konkrétní znění dotazů, otázek nebo tematických okruhů, které Digitální a informační agentura konzultovaným subjektům položila.*

8. *Uveďte, zda tyto dotazy směřovaly:*

- *k právnímu posouzení pojmu prvopis,*
- *k praktickému obchodnímu postupu v oblasti pojištění, o nebo k metodice autorizované konverze dokumentů.*

9. *Uveďte, zda byly dotazy formulovány:*

- *jako otevřená otázka na praxi,*
- *nebo jako dotaz směřující k potvrzení předem předpokládaného závěru.*

IV. Obsah odpovědí konzultovaných subjektů

10. *Žádám o obsah sdělení jednotlivých konzultovaných subjektů, případně o jejich doslovné citace, pokud byly zaznamenány.*

11. *Pokud byl vytvořen souhrn, shrnutí nebo syntéza odpovědí, žádám o jeho poskytnutí.*

12. *Uveďte, zda mezi jednotlivými subjekty panovala shoda, či zda existovaly rozdílné nebo rozporné názory, a jak s nimi agentura naložila.*

V. Vztah konzultací ke konkrétnímu projednávanému případu

13. *Uveďte, zda byly tyto konzultace:*

- *použity jako skutkový podklad pro posouzení konkrétních listin, které byly předmětem mé stížnosti,*
- *nebo pouze jako obecná ilustrace praxe bez vazby na konkrétní případ.*

14. *Pokud byly konzultace použity jako podklad pro hodnocení konkrétních listin, uveďte:*

- *jakým způsobem byly tyto obecné závěry aplikovány na individuální případ,*
- *a kde je tento postup metodicky nebo dokumentačně zachycen.*

VI. Interní metodické nebo pracovní podklady

15. *Uveďte, zda v návaznosti na uvedené konzultace:*

- *vznikl interní metodický materiál,*
- *pracovní podklad,*
- *návrh metodického pokynu,*
- *nebo jiný interní dokument.*

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

16. Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí, případně o sdělení důvodu, pro který je nelze poskytnout.

VII. Identifikace úředních osob jednajících jménem Digitální a informační agentury

17. Uveďte jméno, příjmení, služební zařazení (funkci) a organizační útvar úřední osoby nebo úředních osob Digitální a informační agentury, které:

- iniciovaly konzultace se subjekty z oblasti zprostředkování pojištění,
- formulovaly dotazy adresované těmto subjektům,
- vedly samotné konzultace,
- a zpracovávaly jejich výstupy pro potřeby vyjádření ze dne 1. 10. 2025, č. j. DIA18626-4/ASEG-2025.

18. Uveďte, zda šlo o:

- jednu úřední osobu,
- nebo více osob,
- a jakým způsobem byla jejich činnost koordinována.

19. Sdělte, zda byly tyto úkony činy:

- v rámci standardní pracovní agendy,
- nebo na základě konkrétního pověření vedením agentury,
- a pokud existuje písemné pověření či interní úkol, žádám o jeho poskytnutí.

Digitální a informační agentura v reakci na části žádosti, které nebyly odmítnuty (vizte prosím níže) poskytuje následující informace:

I. Identifikace konzultovaných subjektů

1. Uveďte počet subjektů, se kterými byla uvedená problematika konzultována.

Tři subjekty.

2. U každého subjektu uveďte:

- název subjektu (případně anonymizované označení, pokud by šlo o obchodní tajemství)

(žádost v této části odmítnuta, vizte prosím níže)

- právní povahu subjektu (pojišťovna / samostatný zprostředkovatel / makléřská společnost / profesní sdružení),

Bylo konzultováno se samostatnými zprostředkovateli a externím konzultantem se specializací na vidimaci, legalizaci a autorizovanou konverzi dokumentů.

- zda se jednalo o subjekt soukromého nebo veřejného práva.

Jednalo o subjekty soukromého práva.

II. Forma, časový rámec a dokumentace konzultací

3. Uvedte formu každé jednotlivé konzultace, tj. zda probíhala:

- písemně (e-mail, dopis),
- formou interního jednání,
- telefonicky,
- nebo jiným způsobem (jakým).

Konzultace probíhaly telefonickou formou.

4. Uvedte časové období, ve kterém tyto konzultace proběhly.

V průběhu října a listopadu 2025.

5. Sdělte, zda z těchto konzultací existují:

- e-mailové zprávy,
- zápisy z jednání,
- interní poznámky,
- shrnutí stanovisek,
- nebo jiné písemné či elektronické záznamy.

Výše uvedené z konzultací neexistuje, konzultace měly povahu neformální odborné diskuse.

6. Pokud takové záznamy existují, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě, v rozsahu, který nezasahuje do chráněných údajů.

Záznamy neexistují (vizte prosím čl. I., bod 5.).

III. Znění dotazů položených konzultovaným subjektům

7. Žádám o konkrétní znění dotazů, otázek nebo tematických okruhů, které Digitální a informační agentura konzultovaným subjektům položila.

(žádost v této části odmítnuta, vizte prosím níže)

8. Uvedte, zda tyto dotazy směřovaly:

- k právnímu posouzení pojmu prvopis,
- k praktickému obchodnímu postupu v oblasti pojištění,
- nebo k metodice autorizované konverze dokumentů.

Dotazy a diskuze směřovaly na následující okruhy: praktický postup uzavírání smluv v praxi, vymezení originálu smlouvy, posouzení povahy dokumentu z hlediska autorizované konverze, vyhodnocení kopií dokumentů.

9. Uvedte, zda byly dotazy formulovány:

- jako otevřená otázka na praxi,
- nebo jako dotaz směřující k potvrzení předem předpokládaného závěru.

Dotazy byly formulovány jako otevřené otázky na praxi.

IV. Obsah odpovědí konzultovaných subjektů

10. Žádám o obsah sdělení jednotlivých konzultovaných subjektů, případně o jejich doslovné citace, pokud byly zaznamenány.

Obsah sdělení jednotlivých konzultovaných subjektů, případně jejich doslovné citace, nebyly zaznamenány.

11. Pokud byl vytvořen souhrn, shrnutí nebo syntéza odpovědí, žádám o jeho poskytnutí.

V rámci konzultací nebyl vytvořen souhrn, shrnutí ani syntéza odpovědí.

12. Uvedte, zda mezi jednotlivými subjekty panovala shoda, či zda existovaly rozdílné nebo rozporné názory, a jak s nimi agentura naložila.

V závěrech panovala shoda, byly použity jako podpůrný podklad pro vyjádření č.j. **DIA- 18626-8/OSEG-2025**.

V. Vztah konzultací ke konkrétnímu projednávanému případu

13. Uvedte, zda byly tyto konzultace:

- použity jako skutkový podklad pro posouzení konkrétních listin, které byly předmětem mé stížnosti,
- nebo pouze jako obecná ilustrace praxe bez vazby na konkrétní případ.

V rámci konzultací bylo hovořeno o typech dokumentů běžně používaných v praxi pojišťoven a obdobných subjektů, zejména z hlediska jejich povahy (originál, kopie, sken) a obvyklého nakládání s nimi. Konzultovaným subjektům nebyl předložen dokument žadatele, neboť obsahoval osobní a citlivé údaje, jejichž zpřístupnění nebylo možné.

14. Pokud byly konzultace použity jako podklad pro hodnocení konkrétních listin, uveďte:

- jakým způsobem byly tyto obecné závěry aplikovány na individuální případ,
- a kde je tento postup metodicky nebo dokumentačně zachycen.

Obecné závěry vyplývající z konzultací byly Agenturou zohledněny při interním posouzení věci. Vlastní hodnocení předmětných listin bylo provedeno samostatně Agenturou, na základě platné právní úpravy a dostupných podkladů. Závěry vztahující se ke konkrétnímu případu jsou zachyceny ve vyjádření Digitální a informační agentury č. j. **DIA-18626-8/OSEG-2025**.

VI. Interní metodické nebo pracovní podklady

15. Uveďte, zda v návaznosti na uvedené konzultace:

- vznikl interní metodický materiál,
- pracovní podklad,
- návrh metodického pokynu,
- nebo jiný interní dokument.

Žádný takový dokument nevznikl.

16. Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí, případně o sdělení důvodu, pro který je nelze poskytnout.

Dokument nevznikl, vizte prosím odpověď na dotaz čl. V., č. 15.

Agentura dodává, že postup posuzování dokumentů určených k autorizované konverzi je dlouhodobě upraven přímo právními předpisy, zejména zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, a je rovněž metodicky popsán v již existujících veřejně dostupných materiálech <https://mv.gov.cz/clanek/verejna-sprava-publikace.aspx> (např. dokument Konverze elektronických a listinných dokumentů).

VII. Identifikace úředních osob jednajících jménem Digitální a informační agentury

17. Uveďte jméno, příjmení, služební zařazení (funkci) a organizační útvar úřední osoby nebo úředních osob Digitální a informační agentury, které:

- iniciovaly konzultace se subjekty z oblasti zprostředkování pojištění,

Ing. Helena Duffková, vedoucí oddělení CzP a ISDS, odbor služeb eGovernmentu

- formulovaly dotazy adresované těmto subjektům,

Ing. Helena Duffková, vedoucí oddělení CzP a ISDS, odbor služeb eGovernmentu,

Ing. Veronika Kocourková, věcný správce systému Czech POINT, oddělení CzP a ISDS, odbor služeb eGovernmentu

- vedly samotné konzultace,

Ing. Helena Duffková, vedoucí oddělení CzP a ISDS, odbor služeb eGovernmentu,

Ing. Veronika Kocourková, věcný správce systému Czech POINT, oddělení CzP a ISDS,

- a zpracovávaly jejich výstupy pro potřeby vyjádření ze dne 1. 10. 2025, č. j. DIA-18626-4/OSEG-2025.

Pro č. j. DIA-18626-4/OSEG-2025. Zpracovala výstup Ing. Veronika Kocourková, věcný správce systému Czech POINT, oddělení CzP a ISDS, schválila Ing. Helena Duffková, vedoucí oddělení CzP a ISDS, odbor služeb eGovernmentu.

18. Uveďte, zda šlo o:

- jednu úřední osobu,

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

- nebo více osob,
- a jakým způsobem byla jejich činnost koordinována.

Jednalo se o dvě úřední osoby, věcný správce systému Czech POINT a vedoucí oddělení Czech POINT a ISDS, postup byl koordinován v rámci standardního hierarchického řízení (vedoucí, referentka).

19. Sdělte, zda byly tyto úkony činěny:

- v rámci standardní pracovní agendy,
- nebo na základě konkrétního pověření vedením agentury, a pokud existuje písemné pověření či interní úkol, žádám o jeho poskytnutí.

Úkony byly činěny v rámci standardní pracovní agendy.

V reakci na čl. I č. 2 a čl. III. č. 7 žádosti, které nebyly vyřízeny poskytnutím, Agentura jakožto povinný subjekt podle § 2 InfZ ve spojení s § 8a, § 11b, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává

rozhodnutí,

jímž se žádost o informace v rozsahu čl. I. č. 2, název subjektu (*Uveďte počet subjektů, se kterými byla uvedená problematika konzultována – U každého subjektu uveďte – název subjektu*) a čl. III., č. 7 žádosti (*Znění dotazů položených konzultovaným konzultována – U o konkrétní znění dotazů, otázek nebo tematických okruhů, které Digitální a informační agentura konzultovaným subjektům položila*) **odmítá**.

Odůvodnění:

Digitální a informační agentura (dále jen „Agentura“), odbor služeb eGovernmentu, obdržela dne 25. 12. 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), v platném znění, podanou (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“), přičemž část žádosti, která byla odmítnuta, zní takto:

v návaznosti na vyjádření Digitální a informační agentury ze dne 23. 12. 2025, č. j. DIA-18626-8/OSEG-2025, tímto podávám žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve výše uvedeném vyjádření Digitální a informační agentura uvádí, že: „Vhodný postup pro případ zprostředkovatelů pojistných smluv jsme konzultovali s několika subjekty specializujícími se na zprostředkování pojištění...“

Vzhledem k tomu, že tato pasáž je použita jako argumentační podklad pro závěry agentury, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů.

1. Identifikace konzultovaných subjektů

2. U každého subjektu uveďte:

- název subjektu (případně anonymizované označení, pokud by šlo o obchodní tajemství)

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

III. Znění dotazů položených konzultovaným subjektům

7. Žádám o konkrétní znění dotazů, otázek nebo tematických okruhů, které Digitální a informační agentura konzultovaným subjektům položila.

Pokud jde o odmítnutí žádosti v rozsahu čl. I. č. 2, část název subjektu, podle § 8a odst. 1 InfZ platí, že osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Všechny subjekty, se kterými Agentura konzultovala, jsou fyzickými osobami, které v době konzultace nevystupovaly jménem právnické osoby. Agentura neseznala, že by byl dán některý z důvodů předpokládaný právními předpisy, zejména nařízením Evropského parlamentu a rady č. 2016/679, obecným nařízením o ochraně osobních údajů (nařízení GDPR), pro poskytnutí osobních údajů těchto osob žadateli, a z těchto důvodů tedy v tomto rozsahu rozhodla o odmítnutí žádosti. Subjekty nejsou úředními osobami, není tedy dán ani důvod pro poskytnutí podle § 8a odst. 2 InfZ.

Pokud jde o odmítnutí žádosti v rozsahu čl. III. č. 7 žádosti, podle § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Pokud jde o splnění podmínky, že Agentura požadovanou informaci nemá, s ohledem na to, že konzultace probíhaly telefonicky a nebyly z nich pořizovány doslovné zápisy ani zvukové záznamy, Agentura požadovanou informaci nemá.

Pokud jde o splnění podmínky, že povinnost mít požadovanou informaci nevyplyvá ze zákona, povinnost provést záznam nebo sepsat protokol upravuje v rámci postupů správních orgánů, tedy i Agentury, zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Pokud jde o povinnost učinit záznam (např. zvukový záznam, záznam do spisu apod.), správní řád tuto povinnost ve vztahu ke konzultaci zmíněné ve vyjádření Agentury ze dne 23. 12. 2025, č. j. DIA-18626-8/OSEG-2025, na které se odkazuje žadatel, nestanoví. Pokud jde o povinnost sepsat protokol, tuto problematiku upravuje především § 18 správního řádu, který stanoví, že protokol se sepisuje „*O ústním jednání (§ 49) a o ústním podání, výslechu svědka, výslechu znalce, provedení důkazu listinou a ohledání, pokud jsou prováděny mimo ústní jednání, jakož i o jiných úkonech souvisejících s řízením v dané věci, při nichž dochází ke styku s účastníky řízení*“. Předmětná konzultace takovým úkonem nebyla.

S ohledem na uvedené Agentura dospěla k závěru, že informaci požadovanou žadatelem nemá a povinnost ji mít nevyplyvá Agentuře ze zákona, a z těchto důvodů tedy v tomto rozsahu rozhodla o odmítnutí žádosti.

S ohledem na uvedené tedy Agentura rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu, rozklad. Rozklad je možné podat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 16 odst. 3 InfZ), a to k Agentuře, nejlépe cestou odboru služeb eGovernmentu, o rozkladu rozhoduje ředitel Agentury (§ 16 odst. 3 InfZ ve spojení s § 152 odst. 2 správního řádu).

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

V rámci odpovědi na čl. VII. č. 18 žádosti byly v souladu s § 8a odst. 2 InfZ poskytnuty osobní údaje fyzických osob. Žadatel se upozorňuje, že přes poskytnutí jde i nadále o osobní údaje a žadatel je povinen s nimi nakládat jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

MGR. ING. ONDŘEJ MENOUSEK

ŘEDITEL ODBORU SLUŽEB EGOVERNMENTU