

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA_

ODBOR XXXXXXXXXXXXXXXX

ADRESÁT

(osobní údaje anonymizovány)



DIAPX0068BAY
PRVOTNÍ IDENTIFIKÁTOR

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 21539-2/ORR-2025

VYŘIZUJE

Mgr. Ondřej Žezula

TELEFON

E-MAIL

ondrej.zezula@dia.gov.cz

K VAŠEMU Č. J.

POČET PŘÍLOH

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce
elektronického podpisu

Digitální a informační agentura, odbor registrů a rozhraní (dále jen „Agentura“) jakožto povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ“), obdržela dne 25. září 2025 žádost o informace podanou (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“).

Žadatel požádal o následující informace:

1/ Proč je Agenturou rozesíláno advokátům do DS sdělení pod označením Registr práv a povinností - Sdělení o registraci změny agendy s textovým uvozením: "Digitální a informační agentura, jako správce základního registru agend, orgánů veřejné moci, soukromoprávních uživatelů údajů a některých práv a povinností podle ustanovení § 49 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje soukromoprávnímu uživateli údajů, že byla registrována změna agendy ve smyslu ustanovení § 54 odst. 7 zákona"?

2/ Z čeho ono sdělení vychází, z jaké právní úpravy a na základě jakých prováděných změn?

3/ Kdo prováděl změnu agendy ve smyslu ust. § 54 odst. 7 zákona?

4/ Proč má subjekt oznamovat vykonávání agendy do 30 dnů skrze nějaký formulář AIS PRR Působnosti, když sám žádnou změnu neprovedl a patrně ke změně došlo automaticky?

5/ Kde je jednoduchý postup pro laiky ohledně postupu oznámení vykonávání agendy? Nemyslím tím tzv. Stručný návod na přihlášení do AIS RPP Působnostní ve znalostní bázi Architektury eGovernmentu ČR.

6/ Pakliže pro potvrzení změny agendy je třeba si zřídit přístup do JIP, proč není toto potvrzení řešeno individuálním zasláním potvrzovacího a ověřovacího kódu?

7/ Jsou takové procesy potvrzování změn agendy podle Agentury v souladu s řádným a efektivním výkonem eGovernmentu nebo jsou jen dalším zatěžováním (obtěžováním) občanů neschopným státem, který neumí využívat své registry?

V reakci na žádost Agentura **poskytuje** následující informace, resp. podle § 6 odst. 1 InfZ **odkazuje** žadatele na následující zveřejněné informace:

K dotazu č. 1:

Tato zpráva je generována automaticky agendovým informačním systémem působnostním registru práv a povinností (§ 48 a násl. zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech) a je určena pro informaci mj. dotčeným tzv. soukromoprávními uživateli údajů (dále také „SPUÚ“). SPUÚ je podle § 2 písm. d) zákona o základních registrech „podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba, která je podle jiného právního předpisu oprávněna využívat údaje ze základního registru nebo z agendového informačního systému, pro působení, které není působením orgánu veřejné moci“. SPUÚ jsou též advokáti. Rozsah informací, které jsou advokáti oprávněni ze základních registrů a jiných informačních systémů veřejné správy oprávněni využívat, stanoví zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii (§ 25a odst. 7).

K dotazu č. 2:

V případě „SPUÚ Advokáti“ je působnost v agendě A8 - Advokacie, činnostní role CR148602 e-Legalizace vymezena v § 25a zákona o advokacii. Pro popsané vymezení není relevantní, zda

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA_

konkrétní advokát tuto činnost reálně vykonává nebo nikoliv. Nově doplněná výše uvedená činnostní role "e-Legalizace" umožňuje advokátům ověřovat elektronický podpis klienta.

K dotazu č. 3:

Změnu agendy provedlo Ministerstvo spravedlnosti, které je jejím ohlašovatelem (§ 53 odst. 1 zákona o základních registrech).

K dotazu č. 4:

Provést oznámení výkonu agendy (působnosti) je nutné pouze v případě, pokud advokát hodlá využívat údaje v rozsahu podle § 25a odst. 7 zákona o advokacii prostřednictvím vlastního nebo sdíleného agendového informačního systému (§ 5a odst. 3, věta první, zákona o základních registrech). Oznámení je nutné k tomu, aby bylo využívání údajů prostřednictvím takového agendového systému řádně technicky nastaveno a zprovozněno.

K dotazu č. 5:

Agentura ve smyslu § 6 odst. 1 InfZ odkazuje žadatele na tento zdroj:

https://archi.gov.cz/znalostni_baze:aisp_oznameni_vykonu_agendy_spuu

Agentura v této věci dále sděluje, že na aktualizaci komplexního návodu pracuje a tento bude k dispozici po přechodu na nový autentizační systém.

K dotazu č. 6:

Jak již bylo řečeno v odpovědi na dotaz č. 4, oznámení výkonu agendy (působnosti) není nutné vždy provést. Účet v JIP tedy není nutné mít.

Agentura ve smyslu § 6 odst. 1 InfZ odkazuje žadatele na tento zdroj:

[Informace k automatické zprávě v datové schránce advokátů – Czech POINT](#)

K dotazu č. 7:

Podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Dotaz je dotazem na názor, který by nadto bylo nutné vytvořit teprve k žádosti, protože by bylo namísto žádost v rozsahu tohoto dotazu odmítnout.

Agentura nicméně považuje za vhodné i tak na dotaz reagovat, protože k tomuto dotazu uvádí, že předmětná funkcionalita byla zřízena bez potřeby jakékoliv reakce ze strany advokátů (s výjimkou případu uvedeného v odpovědi na dotaz č. 4) a tedy bez toho, až by je zatížila, a byla zřízena na základě propojení několika informačních systémů veřejné správy (např. registr osob, informační systém datových schránek, seznam advokátů, atd.) a na základě vzájemné činnosti několika subjektů (Agentura, Ministerstvo spravedlnosti). Předmětnou automatizovanou zprávou byli advokáti toliko informováni o tom, že je předmětná funkcionalita k dispozici a mohou ji využívat; toto informování bylo provedeno za účelem dostatečné transparentnosti a informování o nové službě, a to automatizovanou, tedy efektivní formou. Je tedy zjevné, že o další zatěžování, neschopnost státu nebo jeho neschopnost využívat své registry se nejedná.

S pozdravem

PhDr. JAN TRETERA

VEDOUcí ODDĚLENÍ REGISTRU PRÁV A POVINNOSTÍ