



(osobní údaje anonymizovány)

VYŘIZUJE

Mgr. Sabina Lukáčová

POČET PŘÍLOH

1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 8749-5/OPL-2025

E-MAIL

sabina.lukacova@dia.gov.cz

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce
elektronického podpisu

**K žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím - částečné poskytnutí informace, částečné odmítnutí žádosti**

Digitální a informační agentura, odbor služeb eGovernmentu (dále jen „Agentura“), obdržela dne 15. 4. 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), podanou žadatelem (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“), jakožto žadatelem.

Žadatel požádal o následující informace:

Vážení, žádám o poskytnutí "**cenové analýza EUDIW zpracovaná společností EY**", která sloužila jako podklad pro doporučení varianty vládě české republiky k projednání dne 26.3.2025. cenová analýza je zmiňována v podkladových dokumentech k jednání vlády, které byly součástí "materiálu č.j. 208/25". Cenová analýza je zmiňována v samotném podkladovém materiálu "Evropská peněženka digitální identity EUDIW. Preferovaná varianta realizace Evropské peněženky digitální identity", jehož autorem je DIA a také ve vypořádání připomínek meziresortního připomínkového řízení např. ve vypořádání připomínky č. 4. Žádám o poskytnutí dokumentu "**cenové analýza EUDIW zpracovaná společností EY**" ve strojově zpracovatelné formě.

V reakci na žádost Agentura **poskytuje** dokument Cenová analýza EUDIW, s výjimkou části, ve vztahu k nimž Agentura rozhodla o odmítnutí žádosti (vizte prosím rozhodnutí níže).

Pokud jde o informace v dokumentu Cenová analýza EUDIW, ve vztahu k nimž Agentura rozhodla o odmítnutí žádosti, Agentura jakožto povinný subjekt podle § 2 InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ a zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

rozhodnutí,

jímž se žádost o informace, pokud jde o tyto části dokumentu Cenová analýza EUDIW:

1. tabulka nákladových položek v části 5.1,
2. část 5.1.1 – Implementační náklady,
3. část 5.1.2 – Provozní náklady,
4. části 5.2, 5.3, 5.4 a 5.5., a to včetně nadpisů, a
5. část 8 – Zdroje,

odmítá.

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 15. 4. 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím dále jen „InfZ“), podanou žadatelem (osobní údaje anonymizovány), jakožto žadatelem.

Vážený, žádám o poskytnutí "**cenové analýza EUDIW zpracovaná společností EY**", která sloužila jako podklad pro doporučení varianty vládě české republiky k projednání dne 26.3.2025. cenová analýza je zmiňována v podkladových dokumentech k jednání vlády, které byly součástí "materiálu č.j. 208/25". Cenová analýza je zmiňována v samotném podkladovém materiálu "Evropská peněženka digitální identity EUDIW. Preferovaná varianta realizace Evropské peněženky digitální identity", jehož autorem je DIA a také ve vypořádání připomínek meziresortního připomínkového řízení např. ve vypořádání připomínky č. 4. Žádám o poskytnutí dokumentu "**cenové analýza EUDIW zpracovaná společností EY**" ve strojově zpracovatelné formě (dále jen „žádost“).

Cenová analýza EUDIW byla zpracovaná společností Ernst & Young, s.r.o., pročež Agentura umožnila ve smyslu § 14 odst. 6 písm. d) InfZ připsím ze dne 17. dubna 2025, č. j. DIA-8749-2/OPL-2025, této společnosti jako subjektu, který by mohl být podstatným způsobem dotčen poskytnutí požadované informace, uplatnění jeho práv, a ve smyslu téhož ustanovení prodloužila lhůtu k vyřízení žádosti o 10 dnů, o čemž byl žadatel vyrozuměn připsím Agentury ze dne 17. dubna 2025, č. j. DIA-8749-3/OPL-2025.

Pokud jde o důvody neposkytnutí částí dokumentu požadovaných žadatelem, dokument požadovaný žadatelem vznikl v rámci nyní probíhající přípravy některého z postupů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jímž Agentura případně vybere provozovatele tzv. evropské peněženky digitální identity. Podle čl. 5a odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 910/2014, o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu (nařízení eIDAS), ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2024/1183, kterým se mění nařízení (EU) č. 910/2014, pokud jde o zřízení evropského rámce pro digitální identitu (tzv. revize eIDAS nebo eIDAS 2), je každému členskému státu Evropské unie uložena povinnost poskytnout ve lhůtě uvedené uvedené ve zmíněném ustanovení alespoň jednu evropskou peněženku digitální identity.

Agentura s ohledem na uvedené dospěla k závěru, že výše uvedené je situací podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, podle níž je Agentura jakožto povinný subjekt oprávněna omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak (což v tomto případě nestanoví), dokud příprava nebude ukončena rozhodnutím. Agentura dodává, že rozhodnutím ve smyslu tohoto ustanovení se nemíní jen rozhodnutí označené výslovně tímto pojmem v některém právním předpisu (např. rozhodnutí ve správním řízení podle

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

správního řádu nebo podle předpisů upravujících různé typy soudních řízení), ale o jakémkoliv řešení určité záležitosti povinným subjektem, např. uzavření smlouvy (jemuž procesy podle zákona o zadávání veřejných zakázek předcházejí).

Agentura proto s ohledem na výše uvedené rozhodla o částečném odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku.

Důvodem pro neposkytnutí částí dokumentu požadovaných žadatelem je dále rovněž to, že poskytnutí informace by bylo v rozporu s účelem a smyslem právní úpravy zadávání veřejných zakázek. Procesy upravené zákonem o zadávání veřejných zakázek představují fakticky specifickou úpravu postupu uzavření smlouvy oproti obecným soukromoprávním předpisům. Tato specifická právní úprava není samoučelná – představuje praktickou realizaci obecné povinnosti hospodárného postupu, který je Agentuře uložen např. ustanovením § 45 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, podle kterého jsou organizační složky státu povinny plnit své úkoly nejhospodárnějším způsobem, nebo § 14 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, podle něhož musí být majetek využíván mj. hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností. Agentura jakožto organizační složka státu, tj. České republiky, která je právnickou osobou, je rovněž povinna k prevenci škod (§ 2900 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku). V neposlední řadě právní úprava zadávání veřejných zakázek ochraňuje hospodářskou soutěž (např. § 36 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek).

Právní úprava zadávání veřejných zakázek, stanovuje za účelem realizace výše uvedených požadavků povinnost dodržení konkrétních zásad a sice zásady transparentnosti, zásady rovného zacházení a s ní spojené zásady zákazu diskriminace (§ 6 odst. 1 a 2 zákona o zadávání veřejných zakázek).

S ohledem na výše uvedené zásady případní uchazeči o veřejnou zakázku oprávněně očekávají, že jim informace, které k ucházení se o veřejnou zakázku potřebují, budou sděleny v rozsahu a způsobem, který předpokládá zákon o zadávání veřejných zakázek a které jsou v praxi ke sdělení tohoto typu používány, a že jim tyto informace budou sděleny všem ve stejném rozsahu a ve stejné době, aby měli stejný čas na přípravu svých nabídek. Bylo by v rozporu s těmito zásadami, pokud by informace byly poskytnuty v době, v rozsahu a způsobem, který uchazeči nepředpokládají, tj. podle InfZ, nikoliv podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Postupy podle zákona o zadávání veřejných zakázek by tak byly fakticky obejity, což by představovalo narušení výše uvedených zásad.

S ohledem na uvedené dospěla Agentura k závěru, že poskytnutí informace v plném rozsahu by vedlo k narušení zásad zadávání veřejných zakázek, tj. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, jakož i k narušení ochrany hospodářské soutěže, a tím k narušení povinnosti hospodárného postupu a povinnosti k prevenci škod, přičemž těmito zásadám a povinnostem je nutné dát přednost před právem žadatele na požadovanou informaci.

Agentura proto rovněž s ohledem na výše uvedené rozhodla o částečném odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu, rozklad. Rozklad je možné podat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 16 odst. 3 InfZ), a to k Agentuře, nejlépe cestou odboru služeb eGovernmentu, o rozkladu rozhoduje ředitel Agentury (§ 16 odst. 3 InfZ ve spojení s § 152 odst. 2 správního řádu).

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA_

S pozdravem

Ing. Mgr. Ondřej Menoušek

ředitel odboru služeb eGovernmentu

v z. Ing. Radek Horáček