



(osobní údaje anonymizovány)

VYŘIZUJE

PhDr. Jaroslav Čermák

TELEFON

+420 739 587 342

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 9474-5/OHA-2025

E-MAIL

jaroslav.cermak@dia.gov.cz

POČET PŘÍLOH

0

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce
elektronického podpisu

**K žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím -
částečné poskytnutí informace, částečné odmítnutí žádosti**

Digitální a informační agentura, odbor Hlavního architekta eGovernmentu (dále také „Agentura“), obdržela dne 12. dubna 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou (osobní údaje anonymizovány), jakožto žadatelem (dále také „žadatel“).

Žadatel učinil žádost tohoto znění:

Žádám o informaci, zda jste obdrželi Žádost Městské části Praha 12 o dotace k výzvě č. 10. Jedná se o Žádost, která měla být doručena na OHA v roce 2023. Pokud jste tuto žádost obdrželi, žádám o její kopii a číslo spisové značky.

V reakci na žádost Digitální a informační agentura **poskytuje** informaci, že dokument označený v žádosti Digitální a informační agentura obdržela. Číslo jednacích žádostí je u Městské části Praha 12 č. j. P12 12015/2024 OKM a u Digitální a informační agentury byla věc vyřizována pod sp. zn. DIA-7988/OHA-2023.

V reakci na část žádosti, jíž se žadatel domáhá kopie jím označené žádosti Městské části Praha 12, Digitální a informační agentura jakožto povinný subjekt podle § 2 InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ a zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává

rozhodnutí,

jímž se žádost o informace v části žádosti, jíž žadatel žádá o kopii žádosti Městské části Praha 12 o dotace k výzvě č. 10, **odmítá**.

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

Odůvodnění:

Digitální a informační agentura, odbor Hlavního architekta eGovernmentu (dále také „Agentura“), obdržela dne 12. dubna 2025 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou (osobní údaje anonymizovány), jakožto žadatelem.

Žadatel učinil žádost tohoto znění:

Žádám o informaci, zda jste obdrželi Žádost Městské části Praha 12 o dotace k výzvě č. 10. Jedná se o Žádost, která měla být doručena na OHA v roce 2023. Pokud jste tuto žádost obdrželi, žádám o její kopii a číslo spisové značky.

Podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ platí, že povinný subjekt je oprávněn prodloužit lhůtu pro vyřízení žádosti z důvodu konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti. Digitální a informační agentura dospěla k závěru, že Městská část Praha 12 je jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, neboť Městská část Praha 12 je původcem požadovaného dokumentu a zároveň Městská část Praha 12 v tomto dokumentu výslovně uvedla, že si nepřeje jeho zveřejnění. Digitální a informační agentura se proto obrátila na Městskou část Praha 12 se žádostí o konzultaci, a to žádostí ze dne 30. dubna 2025, č. j. DIA-9474-2/OHA-2025; z tohoto důvodu Digitální a informační agentura též prodloužila lhůtu k vyřízení žádosti o 10 dnů, o čemž byl žadatel vyrozuměn přípisem ze dne 30. dubna 2025, č. j. DIA-9474-3/OHA-2025.

Z konzultace s Městskou částí Praha 12 vyplývá, že poskytnutí požadované informace by vedlo, ať již samo o sobě či ve spojení s jinými informacemi, které případně žadatel nebo jiné osoby již mají, ke zvýšení hrozby kybernetického útoku či dokonce k jeho provedení.

Toto riziko je podstatně zvýšeno tím, že podle § 5 odst. 3 InfZ je Digitální a informační agentura povinna do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost zveřejnit poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Digitální a informační agentura tedy vychází z premisy, podle níž fakticky neposkytuje informace toliko žadateli, nýbrž je zveřejňuje a požadované informace by se tak staly dostupné každému. Postup, kdy by informace byly poskytnuty toliko žadateli, avšak zveřejněny by nebyly, InfZ nepřipouští.

Podle § 10a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, platí, že informace, jejichž zpřístupnění by mohlo ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti, se podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím neposkytují.

Podle § 11 odst. 1 písm. d) InfZ povinný subjekt (zde Digitální a informační agentura) může omezit poskytnutí informace, pokud její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.

Digitální a informační agentura i Městská část Praha 12 jsou povinny dodržovat požadavky právních předpisů v oblasti kybernetické bezpečnosti, zejména zákona o kybernetické bezpečnosti a právních předpisů, které tento zákon provádějí. To platí zejména s ohledem na to, že Digitální a informační agentura je provozovatelem významných informačních systémů (§ 2 písm. d) zákona o kybernetické bezpečnosti) a kritické informační infrastruktury (§ 2 písm. b) zákona o kybernetické bezpečnosti) a je

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

tedy povinna provádět bezpečnostní opatření (§ 4 a § 5 zákona o kybernetické bezpečnosti) a zajišťovat bezpečnost informací, tj. jejich důvěrnost, integritu a dostupnost (§ 2 písm. c) zákona o kybernetické bezpečnosti). Protože hrozby či incidenty v oblasti kybernetické bezpečnosti vedou zpravidla ke vzniku finančních škod, je nutné poukázat též na povinnost hospodárního postupu Digitální a informační agentury i Městské části Praha 12. Ten vyplývá pro Digitální a informační agenturu např. z § 45 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, podle kterého jsou organizační složky státu povinny plnit své úkoly nejhospodárnějším způsobem, nebo na § 14 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, podle něhož musí být majetek využíván mj. hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností. Lze též poukázat na obecnou povinnost k prevenci škod (§ 2900 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku).

Lze podpůrně dodat, že riziko spojené s poskytnutím požadované informace není čistě kyberneticko-bezpečnostní, popř. finanční. Hrozba či dokonce provedení kybernetického útoku představuje riziko (záměrné) snížení důvěry veřejnosti ve stát, jeho instituce a schopnost státu zajišťovat bezpečnost. V kontextu aktuální geopolitické situace je v Evropě toto riziko zvýšené zejména, ale nikoliv pouze, z důvodu invaze vojsk Ruské federace na Ukrajinu a souvisejících aktivit Ruské federace vůči členským státům Evropské unie a Severoatlantické aliance.

Digitální a informační agentura uzavírá, že poskytnutí informace požadované žadatelem by bylo v rozporu s požadavky výše uvedených právních předpisů a v rozporu s účelem a smyslem bezpečnostních opatření, které Digitální a informační agentura i Městská část Praha 12 k jejich realizaci přijímají, pročež z tohoto důvodu žádost žadatele zčásti odmítá, jak je uvedeno výše.

S ohledem na uvedené rozhodla Digitální a informační agentura tak, jak je uvedeno ve výroku.

S ohledem na to, že původcem požadovaného dokumentu je Městská část Praha 12, nikoliv Digitální a informační agentura, žadateli se doporučuje, aby se v souvislosti s požadovaným dokumentem obracel na Městskou část Praha 12 jakožto původce dokumentu, který je rovněž povinným subjektem podle InfZ.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu, rozklad. Rozklad je možné podat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 16 odst. 3 InfZ), a to k Digitální a informační agentuře, nejlépe cestou odboru Hlavního architekta eGovernmentu, o rozkladu rozhoduje ředitel Digitální a informační agentury (§ 16 odst. 3 InfZ ve spojení s § 152 odst. 2 správního řádu).

Mgr. Tomáš Kroupa

ŘEDITEL SEKCE
HLAVNÍHO ARCHITEKTA GOVERNMENTU